

[21st March 1963]

(c) The crowd was warned through a loud-speaker that the police would open fire if they did not disperse. A whistle was also blown through the loud-speaker to indicate that the police would open fire.

* 4 S.N.Q.—SRI K. MOOKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that there was shooting by the police at Mela Urappanur, Madurai district on the 17th March 1963;

(b) whether any petition was presented to the District Superintendent of Police, Madurai Urban, on the afternoon of the 16th instant requesting him to take necessary action to prevent a breach of the peace and to prevent the Counter-petitioners mentioned in the petition from giving the signal for fishing? And if so, what action was taken on it;

(c) whether it is a fact that a large police party was stationed at Mela Urappanur whereas the Counter-petitioners who wanted to give the signal for fishing and who wanted police protection are at Kila Urappanur on the opposite side of the kaninai? And if so, why?

(d) whether it is a fact that till this year the police were themselves giving the signal by firing a rifle for fishing to start; and

(e) whether it is a fact that early in the morning on 17th March 1963 at about 4 a.m. the Armed Police entered the houses of the residents of Mela Urappanur and threatened to shoot them if they did not go for fishing to the tank which was a mile away?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes.

(b) Government have no information about this.

(c) There has been trouble in previous years also on this issue. Police force had therefore been stationed as a precautionary measure.

(d) This might have been done informally, as a measure of compromise between the two parties. But on this occasion, there was a decision by the Court in favour of one of the parties, and therefore the police could not have interfered with that right.

(e) No.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : (அ) ஆம்.

(இ) இது பற்றிய தகவல் எதுவும் அரசாங்கத்திடம் இல்லை.

(உ) முந்தின வருடங்களில்கூட கலவரங்கள் இருந்திருக்கின்றன. முன்னெச்சரிக்கையாகப் போலீஸ் பாதுகாப்பு செய்யப்பட்டிருந்தது.

(எ) இரண்டு தரப்பினருக்குமிடையே சமரசம் உண்டாக்குவதற்காக உத்தியோகப் பூர்வமில்லாமல் இவ்வாறு செய்திருக்கப்பட்டிருக்கலாம். ஆனால் இந்தச் சமயத்தில் ஒரு தரப்பின் சார்பில் கோர்ட் உத்தரவு இருந்தது. அதனால் அந்த உரிமையில் போலீசார் தலையிட முடியவில்லை.

(ஐ) இல்லை.

21st March 1963]

திரு. எஸ். மாதவன் : பல ஆண்டு காலமாக இந்தக் கலவரம் அங்கே தொடர்ந்து நடைபெற வாய்ப்பு இருந்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியிருந்தும், போலீஸார் தகுந்த பாதுகாப்புடன் அங்கே செல்லவில்லை என்பதும், துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்வதற்கு முன்னால் கண்ணீர்ப் புகை பிரயோகிக்கப்படவில்லை என்பதும் அரசாங்கத் திற்குத் தெரியுமா? அப்படியிருந்தால், ஒரு மாவட்ட நீதிபதியை வைத்து விசாரணை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பல கேள்விகள் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. கலவரம் செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருந்தது என்று நான் சொல்லவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவ்வாறு குறிப்பிட்டார்கள். பல ஆண்டுகளாக, ஆண்டுதோறும், கலவரங்கள், குழப்பங்கள், வேற்றுமைகள், கட்சிகள் இருந்தன. அவ்வப்பொழுது போலீஸார் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். முன் எச்சரிக்கையாக போலீஸ் பாதுகாப்பு இருந்தது. போலீஸ் எச்சரிக்கையும் செய்திருக்கிறார்கள் என்று நான் முன்பே விடையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். போலீஸ் 'நீங்கள் கலைந்து போகவேண்டும். இல்லையென்றால் சுடவேண்டியிருக்கும்' என்று எச்சரிக்கை செய்திருக்கிறார்கள். அது மாத்திரம் அல்ல. தடியடிப் பிரயோகம் செய்யப்போவதாக முன் எச்சரிக்கை செய்திருக்கிறார்கள். அது பலன் அளிக்கவில்லை. ஆதலால், தடியடிப் பிரயோகம் செய்திருக்கிறார்கள். அதுவும் பலன் அளிக்கவில்லை. அவைகளையெல்லாம் பொருட் படுத்தாமல் ஆயுதங்களை வைத்துக்கொண்டு ஏராளமான பேர்கள், 1,000 பேர்கள் போலீஸ்காரர்களையும், மற்றவர்களையும், எதிர்க்கட்சியினரையும் தாக்குவதற்கு முன்னோக்கி வந்தார்கள். கற்களையும் வைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். பிறகு அபாயம் அதிகமாக ஏற்படக்கூடும், அதைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்பதற்காக, அதற்கு மேலே சுடக்கூடிய நடவடிக்கை போலீஸார் எடுத்துக்கொண்டார்கள்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : அமைச்சர் அவர்கள் பதிலிலிருந்து இந்தச் சம்பவம் நடைபெறும் என்று ஏற்கெனவே தெரிந்திருக்கலாம் என்று எண்ணவேண்டியிருக்கிறது. இந்த சம்பவம் நடக்காமல் இருப்பதற்காக போலீஸார், சம்பந்தப்பட்ட முக்கியமான நபர்களை தடுப்பு நடவடிக்கையாக ஏன் கைது செய்யவில்லை? அப்படிக் கைது செய்துவிட்டு, போலீஸ்காரர்களை அதிகமாக அங்கு கொண்டு வந்து இதனை ஏன் அடக்க முன்வரவில்லை?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தச் சம்பவம் எல்லாம் நடக்கும் என்று போலீஸ்காரர்கள் எதிர்பார்த்தார்கள் என்று நான் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. ஆனால், கலவரம் ஏற்படுகிறது, இதனால் சில விபத்துக்கள் ஏற்படலாம், இதைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்று கருதி போலீஸ் எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 17-ம் தேதி இது நடைபெற்றது. 15-ம் தேதி இரு சாராரையும் அழைத்துப் பேசி 'நீங்கள் ஒத்துப்போகவேண்டும். தகராறு செய்யக்கூடாது' என்னெல்லாம் ஏற்பாடு செய்தார்கள். அதற்கு மேலும் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளமாட்டார்கள் என்று தோன்றியது. 16-ம் தேதி தாலாகா மாஜிஸ்ட்ரேட்டை வைத்துக் கொண்டு தடை உத்தரவு போட்டார்கள். தடை உத்தரவு போட்ட பிறகு, மறுநாள் 17-ம் தேதி விடியற்காலையிலே 4-மணிக்கு டெப்யூடி சூபரிண்டெண்டெண்டு ஆப் போலீஸ், தாலாகா மாஜிஸ்ட்ரேட் ஆகியோர்கள் அங்கு வந்து ஆஜராகியிருந்தார்கள். அப்பொழுதே அவர்கள் பார்த்தார்கள். ஏராளமான பேர்கள் வேல், கம்பு, அரிவான், கற்கள் ஆகியவற்றை வைத்துக்கொண்டு தயாராக இருப்பதைப் பார்த்தார்கள். அதற்குப் பிறகு எச்சரிக்கை செய்தார்கள். இப்பொழுது அங்கத்தினர் இப்படிக் கூறுகிறார்கள். கைது செய்திருந்தால், ஏன் கைது செய்தார்கள், கைது செய்ததனால் ஆத்திரம் ஏற்பட்டது, சம்பவம் நடந்தது என்றெல்லாம் எத்தனையோ அங்கத்தினர்கள் எத்தனையோ முறை இந்த மன்றத்தில் கூறியிருக்கிறார்கள். கைது செய்வதா அல்லது தடை உத்தரவு போடுவதா, எப்பொழுது கைது செய்வது இவைகளெல்லாம் ஸ்தல போலீஸ் பார்த்து முடிவு செய்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய விஷயம்.

[21st March 1963

திரு. டி. எஸ். சசிவர்ணத் தேவர் : 16-ம் தேதி போடப்பட்ட 144 தடை உத்தரவின் ஷரத்துக்கள் எவை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கூட்டம் சேரக்கூடாது என்பதுதான் ஷரத்து.

திரு. கே. மூக்கையா தேவர் : முதலில் போலீஸ் பந்தோபஸ்து வேண்டும் என்று கேட்ட நபர் கோர்ட்டு உத்தரவுப்படி தான் பெற்ற உரிமையைக் காப்பாற்றுவதற்காக போலீஸ் உதவியை நாடினார். அதற்காக போலீஸ்காரர்கள் மைக் வைத்து வண்டியில் வந்து மீன் பிடிக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு மாறாக வரக்கூடாது என்று 144 உத்தரவு போடுவது நியாயமா? எந்த சட்டத்தை அனுஷ்டித்து அவ்வாறு செய்யப்பட்டது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கோர்ட்டு உத்தரவு, போலீஸார் உத்தரவு பற்றி தெரிவிக்கப்பட்டது. கோர்ட்டு உத்தரவை மீறி போலீஸார் வேறு எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. ஆனால், கோர்ட்டு உத்தரவு இருந்தால், அதை ஏற்றுக்கொள்ளாவிட்டால், அதை எதிர்த்து மேல் கோர்ட்டுக்கு வேண்டுமானாலும் அப்பீல் செய்து கொள்ளலாம். கோர்ட்டில் அப்பீல் செய்யாமல், 'அதை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம்' என்று சொல்லுகிறபொழுது, தடை உத்தரவு போட்டு தடுக்காமல் வேறு எந்த நடவடிக்கையும் பந்தோபஸ்தை ஒட்டி எடுத்துக்கொள்ள முடியாது.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்துதான் கூட்டத்தை, கலவரத்தை அடக்கவேண்டும் என்ற சூழ்நிலை எப்பொழுது ஏற்பட்டது? அப்படி ஏற்படும் என்று எந்த நேரத்தில் போலீஸார் முடிவு செய்தார்கள்? அவ்வாறு துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யவேண்டிய சூழ்நிலைக்குக் காரணம் கலவரத்தின் மிகுதியா அல்லது போதுமான அளவுக்கு போலீஸ் அங்கு கொண்டு வந்து சேர்க்கப்படாததா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கலவரம் ஏற்படக்கூடும் என்பதை எதிர்பார்த்து, போலீஸார் போதிய அளவுக்குப் படைகளை வைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். எவ்வளவு கூட்டம் சேர்ந்தார்களோ—வேல், கம்பு, அரிவாளோ 1,000 பேர் வந்தார்கள் என்றால்—அந்த அளவுக்கு போலீசார் வந்தார்கள் என்பதில்லை. நிலைமையைச் சமாளிப்பதற்கு வேண்டிய பந்தோபஸ்தை வைத்துக்கொண்டுதான் இருந்தார்கள். முன் எச்சரிக்கை செய்தார்கள். ஊதுமூல் மூலம் தெரிவித்தார்கள். ஒலி பெருக்கி மூலம் தெரிவித்தார்கள். கூட்டம் கலைந்து போக வேண்டும், இல்லாவிட்டால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருக்கும் என்று சொன்னார்கள். அதனால் பலன் ஏற்படவில்லை. தடையைமீறி வந்துகொண்டிருந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு தடியடிப் பிரயோகம் நடந்தது. வதி சார்ஜ் நடந்தாலும், அதைப் பொருட்படுத்தாமல், எதிர்போக்கி வந்து கற்களை வீசி எறிந்தார்கள். போலீசாரைத் தாக்குவதற்கு எதிர்போக்கி வந்தார்கள். மக்களுக்குள்ளும் ஒருவருக்கொருவர் கலவரம் ஏற்படும்போல் இருந்தது. அடிபட்ட ஒரு ஹெட் கான்ஸ்டேபிள் இன்னும் ஆபத்தான நிலையில் இருக்கிறார். அந்த நிலையிலேதான் அவர்கள் மறுபடியும் எச்சரிக்கை செய்தார்கள். அதையும் அவர்கள் பொருட்படுத்தவில்லை. அதற்கு மேலே இன்னும் பெரிய விபத்துக்கள் ஏற்படாமல் தவிர்ப்பதற்குச் சட்ட வேண்டியிருந்தது. எனக்கு வந்த தகவல்படி 12 ரவுண்டுகள் சுட்டிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொன்றாகச் சுட்டு, அதனால் பயந்து போய் விடுவார்கள் என்று போலீசார் நினைத்தார்கள். முதலில் சுட்டதிலே விபத்து ஒன்றுமில்லை. யாரும் உயிர் துறந்தார்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. ஒன்றிரண்டு பேர் அடிபட்டிருக்கலாம். சுட ஆரம்பித்த பிறகும் அதையும் பொருட்படுத்தாமல், மேலும் மேலும் பலாத்காரத்தில் இறங்கியதைப் பார்த்துத்தான் சுடவேண்டியிருந்தது. எவ்வளவுக்கு அவசியமோ, அந்த அளவுக்குத்தான் சுட்டார்கள். சுட்டதினால் கூட்டத்திலே அடிபட்டவர்கள்போல், போலீசாரும்

21st March 1963]

அடிப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்திலே எல்லாம் கேட்பதினாலே நான் சொல்லுகிறேன். அடிபட்டு விழுந்த ஒருவரைத் தூக்கிப் பார்த்ததில் மடியிலே கற்கள் இருந்ததாகக்கூடப் புலப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : இந்தத் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தினால், மூன்று பேர் இறந்துவிட்டார்கள். அதனால் பீதி ஏற்பட்டு, பல கிராமங்களிலே உள்ள மக்கள் வெளியேறிப் போய் விட்டதாகத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அந்த மக்கள் எல்லாம் திரும்ப அவர்கள் வீடுகளுக்குக் கொண்டு போய்ச் சேர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா? அங்கு நிறுத்தியிருக்கக்கூடிய போலீஸ் படையை வாபஸ் பெறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இம்மாதிரி சம்பவங்கள் நடைபெறுகிறபொழுது, மக்கள் பயந்து போவதுண்டு. இப்பொழுது அமைதி நிலவுகிறது. சீக்கிரத்திலே திரும்ப வந்து விடுவார்கள். போலீஸ் படையை எப்பொழுது எடுப்பது என்பதை அங்குள்ள நிலைமையைப் பொறுத்து, அதிகாரிகள் முடிவு செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது அவசரப்பட்டு எடுத்து விட்டால், மீண்டும் கலவரம் ஏற்படலாம். இதற்கெல்லாம் இங்கிருந்து உத்தரவுபோட முடியாது.

திரு. கே. முக்கையா தேவர் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் பொழுது, எந்த அளவுக்கு நடவடிக்கை தேவையோ, அந்த அளவுக்குத் தான் எடுக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். செத்தவர்களுடைய குடும்பத்தைச் சார்ந்த மனைவி, மக்கள் அத்தனை பேரையும் கைது செய்திருக்கிறார்கள். அதோடு காயம் பட்டவர்களைத் தேடுகிறோம் என்று சொல்லி, ஆண்கள் அத்தனை பேரையும் தேடி கைது செய்கிற காரணத்தால், பலர் ஊரை விட்டுப் போய் விட்டார்கள். அவர்களின் குடும்பத்தைச் சார்ந்தவர்களைக் கைது செய்ய வேண்டிய அவசியம் என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவசியம் என்ன என்று நான் கூற முடியாது. மேலும் அமைதியை நிலைநாட்டுவதற்கு, மேலும் சம்பவங்கள் நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு, என்னென்ன நடவடிக்கைகள் அவசியமோ, அதை போலீசார் செய்யத்தான் வேண்டும். இதிலே நாம் குறுக்கிடுவது நல்லதல்ல. அவர்கள் அத்துமீறி நடந்துகொண்டார்கள் என்று குறிப்பிட்ட புகார்கள் வந்தால், அவை விசாரிக்கப்படும்.

திரு. டி. எஸ். சிவரத்தினத் தேவர் : சம்பந்தப்பட்ட கணமாய்க்கும் மேல் உரப்பனாருக்கும் எவ்வளவு தூரம்? கூட்டம் போடக் கூடாது என்று 144-வது பிரிவின்கீழ் தடை உத்தரவு போடப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் அங்கே வந்தவர்கள் மீன் பிடிப்பதற்காக வந்திருந்தார்கள். மீன் பிடிப்பதற்காக வரக்கூடாது என்று சொல்லுவது 144-வது பிரிவுக்கு விரோதமில்லையா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : யார் கூடி இருந்தாலும் சட்ட விரோதம்தான். தகராறு ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் வெள்ளைக் கொடியை யார் காட்டுவது என்பது. வெள்ளைக் கொடியைக் காட்டுவதிலே ஜில்லா முனிசிப் கோர்ட் உத்தரவு இருக்கிறது. அதை சப்-கோர்ட் ஊர்ஜிதம் செய்திருக்கிறது. அதை ஒப்புக்கொள்ள மாட்டேன் என்று மற்றொரு கட்சி சொல்லிற்று. அம்மாதிரித் தகராறு இருந்தது. இரு சாராரும் இரண்டு பக்கத்திலேயும் இருந்தார்கள். ஒரு சாராரே இருந்தார்கள் என்பதில்லை. யார் கூட்டம் போட்டாலும் கலைய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மேலும் பலாத்காரத்தில் இறங்கினால் மேலும் நிலைமை சீரணித்து விடும் என்று கருதி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இந்தத் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் காயம் அடைந்தவர்களைப் பார்க்க வேண்டும் என்பதற்காக நான் நேற்று மதுரையிலுள்ள எர்ஸ்கின் ஆஸ்பத்திரிக்குச் சென்றேன். என்னை அனுமதிக்கவில்லை. ஏன் அனுமதிக்கவில்லை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[21st March 1963

கனம் சபாநாயகர் : முதலிலே சம்பந்தப்பட்ட பாயிண்டுகளைப் பற்றி கேள்விகள் கேட்கவேண்டும். மதுரை ஆஸ்பத்திரியில் நடந்தது பற்றி பின்னர் பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விடை அளிக்கலாம். கொந்தளிப்பு, கலவரம் ஏற்பட்டிருக்கிற நிலையிலே கண்டிப்பாகத்தான் இருப்பார்கள். மேலதிகாரிகளிடம் அனுமதி கேட்டுக்கொண்டு போகலாம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : நிகழ்ச்சி நடந்தபோது அந்த இடத்திலே இருந்த போலீசாரின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு? பொது மக்களுடைய எண்ணிக்கை எவ்வளவு இருக்கும்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எனக்குத் தெரிந்த வரையில், பொது மக்களுடைய எண்ணிக்கை சுமார் 1,500 பேர் இருக்கலாம். மொத்தம் 1,000-1,500 பேர் டெல்லி வெப்பன்களை வைத்துக்கொண்டு தாக்குவதற்கு வந்ததாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. போர் முரசு கொட்டியதாக தகவல் வந்திருக்கிறது. போர் முரசு (வார் கிரை) கொட்டி, அதுவும் டாம் டாம் மூலம், நாம் போய் சண்டை போட வேண்டும், தாக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு வந்தார்கள்.

“ On 16th March 1963, two sections of the armed reserve and necessary local police were stationed in the village to ensure proper enforcement of the prohibitory order. They had some force even earlier and strengthened it after the prohibitory order was issued ”.

திரு. டி. எஸ். சிவரீட்சா தேவர் : வெள்ளைக் கொடியை வீசுவது சம்பந்தமாகத் தான் தடை உத்தரவு போடப்பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை.

திரு. டி. எஸ். சிவரீட்சா தேவர் : அப்படியானால், 144-வது பிரிவின் படி தடை உத்தரவு போட்டதன் அடிப்படை நோக்கம் என்ன? அந்த ஆர்டரை வாசித்தால் நலமாயிருக்கும்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆர்டரை வாசிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. வெள்ளைக் கொடி வீசுவதைப் பற்றித் தகராறு இருந்தது. உத்தரவு போட்டார்கள். அதை ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டோம், அனுமதிக்கப் போவதில்லை என்று ஒரு கட்சியினர் கூறுவதற்கு வந்தார்கள். வெள்ளை வீசுவதைப்பற்றி கோர்ட் உத்தரவு இருக்கிறது. கோர்ட் உத்தரவை மீறுவதாக இருக்கிறார்கள், ஒருவரையொருவர் தாக்குவதாக இருக்கிறார்கள், அதனால் விபத்துக்கள் ஏற்படும் என்று கருதித் தான் கூட்டம் போடக்கூடாது என்று உத்தரவு போடப்பட்டது.

திரு. கே. முக்கையா தேவர் : ஸார், ஏற்கெனவே இப்படி வெள்ளை வீசக் கூடிய உரிமை அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அதன் பிறகு கோர்ட்டு தீர்ப்பு வேறு வந்திருக்கிறது. இதற்கு முன்னதாகவே அங்கு சுமார் இருபத்து ஐந்து கிராமங்களின் ஜனங்கள் கூடி என்னைக்கு வெள்ளை வீசுவது, என்றிலிருந்து மீன் பிடிக்க ஆரம்பிப்பது என்று முடிவு எடுப்பார்கள். அதற்கு தேதி வேறு நிர்ணயம் செய்வார்கள். அந்தத் தேதியின் போதுதான் யார் வெள்ளை வீசுவது என்ற முடிவு எடுப்பார்கள். இப்படி கிராமத்திலுள்ள பெரியவர்களும் முக்கியஸ்தர்களும் கூடி முடிவு எடுப்பார்கள், பெரிய மனிதர்களும் கூடி முடிவு எடுப்பார்கள். இப்படிப்பட்ட பழக்கம் அங்கு ஏற்கெனவே இருந்து வருகிறது. இதைப்பற்றி 16-ம் தேதியே டி. எஸ். பியினிடமும், அந்த ஊர் ப்ரசிடெண்ட் ஒரு மகஜர் கொடுத்திருக்கிறார். அந்த மகஜரின் நகல் ஒன்று கனம் அமைச்சருக்கும் வந்திருக்கிறது. அது வரவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிச் சொல்வது சரியா?

21st March 1963]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. என்னிடம் இருக்கக்கூடிய தகவலைத்தான் எடுத்து சொல்லுவேன். தகவல் இல்லை என்றால் தகவல் இல்லை என்று தான் சொல்லுவேன். நான் முன்பு சொன்னது போல 15-ம் தேதி போலீசார் சமரசப்படுத்தி “தகராறு செய்யக் கூடாது” என்று சொல்லப்பட்டது. அதை இரு சாராரும் ஏற்றுக் கொண்டார்கள். பின் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. தடுக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் முயற்சி செய்ததாகத் தெரிந்தது. ஆகையால் நான் தடை உத்தரவு போட்டார்கள். “கூட்டம் போட வேண்டாம்” என்றுதான் தடை உத்தரவு போட்டார்கள்.

திரு. சா. கணேசன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடும்போது “போர் முரசு கொட்டிக்கொண்டு வந்தார்கள்” என்று குறிப்பிட்டார். வேட்டையாடுவதற்காகவோ அல்லது மீன் பிடிப்பதற்காகவோ செல்லுகிற போது அங்கே இருக்கின்ற ஆதி திராவிட சகோதரர்கள் எல்லோரும் உடன் சேர்ந்து செல்லுவார்கள். அவர்கள் அப்படிப் போகிறோம் என்பதை எல்லோருக்கும் தெரிவிப்பதற்காக அம்மாதிரி பறை முதலியவற்றை கொட்டிக்கொண்டு போவது நெடுங்காலமாகத் தொடர்ந்து வருகின்ற சம் பிரதாயம் என்பதையும் அதை போலீசார் திரித்துப் “போர் முரசு” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்த நெடுங்காலப் பழக்கம், எனக்கும் கொஞ்சம் தெரியும். போலீசார் அதை திரித்துக் கூறவில்லை. ஆனால் அங்கே அவர்கள் முரசு கொட்டிக்கொண்டுபோய் தாக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டு டாட்டாம் அடித்துக்கொண்டு போனார்கள். அதனால் போர் முரசு என்று கூறுவது சரியான வருணனை என்று சொல்ல வேண்டும்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, கூட்டம் போடக்கூடாது என்பதற்காக 144-வது உத்தரவு போடப்பட்டது என்று சொல்லப்படுகிறது. மீன் பிடிக்க மக்கள் கூட்டத்தான் செய்வார்கள். அந்த நிலையில் மீன் பிடிக்கும் நிகழ்ச்சியை 144 தடை உத்தரவு தடுத்ததா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கூட்டம் போடக்கூடாது என்றால் அன்று மீன் பிடிப்பதும் கூடாது என்று தான் அர்த்தம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : போலீசாரைத் தடுப்பதற்கான ஆயத்தமுடன் மக்கள் வந்தார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. எட்டு வயது சிறுவன் ஒருவன் இறந்திருக்கிறான். அந்தச் சிறுவனும் அந்தக் கூட்டத்துடன் போர் முரசு கொட்டிக்கொண்டு வந்தானா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : போலீசாரைத் தடுப்பதற்காக வந்தார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. அவர்களே ஒருவருக்கு ஒருவர் எதிர்த்து வந்தார்கள். அவர்களை போலீசார் தடுத்ததால் போலீசார் மீது அது திரும்பியது. சிறுவன் ஒருவன் இறந்தான் என்று சொல்லுகிறார். குழந்தை யாரும் இறக்கவில்லை என்று தான் சொன்னேன்.

‘Under Section 144, Criminal Procedure Code, restraining the interested persons in Mela Urappanur from interfering with the right conferred on Sri Velusamy Thevar of Keela Urappanur by the Sub-Court and to prevent them from causing any disturbances.’

தாலாகா மாஜிஸ்ட்ரேட் அதற்கு மேல் தடை உத்தரவு போட்டார்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : வெள்ளை வீசம் உரிமை என்று சொல்லப்படுகின்ற உரிமை கடந்த தேர்தலில் காங்கிரஸ் அபேட்சகராக நின்று கனம் தினகரசாமி தேவர் அவருடைய குடும்பத்தினரின் உரிமைதானா? அதனால்தான் இந்த விவகாரங்கள் இவ்வளவு கடுமையாக ஏற்பட்டிருக்கிறதா?

[21st March 1963]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முதல் பகுதியை நான் ஏற்றுக் கொள்வேன். இரண்டாவது பகுதியை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. “அதனால் தான்” என்பதை ஒரு காலமும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. கனம் அங்கத்தினர் இப்படித்தான் எப்பொழுதும் குத்தலாக பேசுவது உண்டு. “அதனால் தான்” என்றால் என்ன என்பது புரியவில்லை.

நானே விவரங்கள் கூறுகிறேன். 1952 தேர்தலில் அவருக்கு அந்த உரிமை இருந்தது. அது அவருடைய குடும்பத்தினுடைய உரிமை. அப்பொழுதே அவருக்கு இப்படி வெள்ளை விசக்கூடியதான் உரிமை இருந்தது. ஆனால் அது தேர்தல் பிரச்சினையில் வரவில்லை. அதற்கு முன்னால் இருந்திருப்பார். ஆனால் கனம் அங்கத்தினருக்கு அவ்வளவு விவரம் தெரிந்திருக்காது. அதனால் தான் நான் சொல்லுகிறேன். 1952-வது தேர்தலில் தன்னுடைய உரிமையைக் கொடுத்து விட்டு வோட்டு வாங்குவதற்காக நின்றார் என்று கனம் அங்கத்தினர் ஒரு மோட்டிவை கற்பிக்கலாம். அம்மாதிரி நான் சொல்லமாட்டேன். அப்படி அவர் தன்னுடைய உரிமையை விட்டுக்கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னதாக வைத்துக்கொண்டாலும்கூட, அவர் தோல்வி அடைந்தார். ஆனால் பின்னால் கோர்ட்டுக்கு அவருடைய குடும்பம் சென்றது. அப்பொழுது மற்றொருவர் அவருடைய பங்காளி ஒருவர் (தம்பி என்று நினைக்கிறேன்) வேலுசாமி தேவர் கோர்ட்டுக்குப் போனார். அந்த உரிமை அவருக்குக் கிடைத்தது. ஒருவர் தன்னுடைய பரம்பரை பாத்தியையை அடியோடு விட்டு விட முடியாது. அவர் விட்டு விட்டாலும் “எனக்கு பாத்தியை உண்டு” என்று மற்றொருவர் வாதாடலாம். அப்படியே அவர் வாதாடினார். அதை ஜில்லா முன்சீப் ஏற்றுக் கொண்டார். பின்னால் அதை சப் ஜஜ் ஊர்ஜிதம் செய்தார். அந்த முறையில் பண்ண வேண்டும் என்றுதான் வேலுசாமி தேவர் வந்தார். போலீசாரைப் பொறுத்தமட்டில் அமைதியை நிலைநாட்டி இருக்கிறார்களே தவிர போலீசார் வேலுசாமி தேவருக்கோ அல்லது தினகரசாமி தேவருக்கோ உதவி செய்ய வேண்டும் என்பது அல்ல. அதில் போலீசாருக்கு ஒரு சங்கடம் இருக்கிறது. கோர்ட் உத்தரவு இருக்கிறது. அந்த உத்தரவின்படி தான் அவர்கள் நடந்து கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. உரிமைக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டியவர்களும் போலீஸ்காரர்கள்தான்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஸார், இந்தத் துப்பாக்கி பிரயோகத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய நோக்கத்தையும் வைத்துக் கொண்டு போலீசார் பழி உணர்ச்சியுடன் நடந்து கொண்டார்கள் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மறுக்கிறார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது கனம் அங்கத்தினருடைய பாணி என்பதை இந்த மன்றம் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினருடைய பாணி எல்லோருக்கும் தெரியும் (திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவர்களுக்கும் கனம் அமைச்சருக்கும் ஒரு வித பாணி இருக்கிறது).

MR. SPEAKER : Let the Hon. Minister answer the question.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, he is not answering my question.

MR. SPEAKER : But the hon. Member should not interfere. When the hon. Member has put the question and the Hon. Minister is answering it, he should have patience to hear the answer. Also when he put the question most touchingly because of political, motive, the whole thing is aggravated, and he must have the patience to hear the answer. He cannot get up immediately because the Hon. Minister says something.

SRI K. A. MATHIALAGAN : I submit to your ruling, Sir.

21st March 1963]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் முன்பே கூறியதுபோல் போலீசாரைப் பொறுத்தமட்டில் அரசியல் வகையிலோ அல்லது வேறு வகையிலோ ஒரு சாராருக்கு சலுகை காட்ட வேண்டும் என்ற எண்ணம் அடியோடு கிடையாது. போலீஸ்காரர்களுடைய லட்சியம் எல்லாம் அமைதியை நிலை நாட்ட வேண்டும் என்பதுதான். கோர்ட் உத்தரவு செய்திருப்பதால் அந்த உத்தரவுக்கு விரோதமாக நடந்து கொள்ளக் கூடாது என்பது தான்.

திரு. மு. கருணாநிதி : நீதி மன்றம் உரிமையை வழங்கி இருந்தாலும், பரம்பரை பாத்தியதையைக் கூறிக்கொண்டு வெள்ளை வீசுவது என்ற பயங்கரமான காட்டுராஜா முறை இருப்பதை, இந்த அரசாங்கம் இப்படிப் பட்ட கலவரங்கள் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்காகவாவது, அதைத் தடுக்க முன் வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : என்னைப் பொறுத்த மட்டிலும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகிற கருத்தை நான் முற்றிலும் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன். அதை நான் திருப்பிச் சொன்னால் கோர்ட் உத்தரவை அவமதிப்பதாகும். அதை தவிர்க்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஆனால் அரசாங்கமும் கோர்ட் உத்தரவுகளுக்குக் கட்டுப்பட்டவர்கள்தான்.

திரு. டி. எஸ். சசிவர்ணத் தேவர் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முதலில் சொல்லும்போது 144 உத்தரவு போட்டது யாருமே கூட்டம் போடாமல் தடுப்பதற்குத் தான் என்று சொன்னார். இப்பொழுது உத்தரவை வாசிக் கும் சந்தர்ப்பத்தில் மீன் பிடிப்பதை தடுப்பதற்குத்தான் தடை உத்தரவு போடப்பட்டது என்று சொன்னார். எதை உறுதியாக எடுத்துக்கொள்வது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கோர்ட்டார் உத்தரவு இருந்ததால் அந்த உத்தரவுக்கு மாறுபட்ட வகையில் 144 உத்தரவு கூட போடுவதற்கு இல்லை. போலீசாருடைய உத்தரவு அந்த இடத்தை விட்டு எல்லோரும் அகல வேண்டும் என்பது தான். ஆனால் கோர்ட் உத்தரவை மீறுவதற்கு உத்தரவு போட்டால் அது தவறாக இருக்கும். யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் கூட்டம் போடக் கூடாது என்றுதான் உத்தரவு போட்டார்கள்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்ததற்குப் பின்னால், அதிலே காயம் பட்டவர்களில் பல பேரைப் போலீசார் கைது செய்திருப்பதாகத் தகவல் வருகிறது. துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தினால் காயம் பட்டவர்கள் அத்தனை பேரும் குற்றம் செய்தவர்களாகக் கணக்கு இருக்கிறதா ?

9-00
a.m.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : “எல்லோரையும் கைது செய்தார்கள்” என்று சொல்வதற்கில்லை. யார் யார் குற்றம் செய்திருக்கலாம் என்ற சந்தேகம் இருந்ததோ, அவர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ரெவினியூ டிவிஷினல் ஆபீசர் விசாரணை செய்கிறார். அந்த விசாரணை முடிந்த பிறகுதான், போலீசார் ஏதாவது தவறுதல் செய்து இருக்கிறார்களா என்பது புலப்படும்.

திரு. கே. முக்கையா தேவர் : மேல் உரப்பினூலில் இம் மாதம் 17-ந் தேதியன்று காலை ஐந்து மணிக்கே வண்டியில் “மைக்” கட்டி, ஊர் ஊராகப் போய், “அவசியம் மீன் பிடிக்கத்தான் போகவேண்டும்” என்று வற்புறுத்தப் பட்டதா ? அதற்கு மாறாக ஜனங்களெல்லாம், எங்களைக் கலக்காமல் வெள்ளை வேட்டி காட்ட நீங்கள் ஏற்பாடு செய்துவிட்டீர்கள் என்று நேற்றே உங்களிடம் சொன்னோம், “நாங்கள் வரமுடியாது” என்று சொல்லியும், போலீசார் அவர்களை வற்புறுத்தி, லதி சார்ஜ் செய்துதான் ஊரை விட்டே விரட்டியிருக்கிறார்கள் என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : 17-ந் தேதி காலையில் கிராமங்களில் லதி சார்ஜ் செய்தார்கள் என்று சொல்வது முழுத் தவறு.

[21st March 1963]

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : போலீஸ் படைபினர் போயிருந்ததாகக் கூறப்படுகிறது. இரண்டு “செக்ஷன்கள்” என்றால் போலீஸ்காரர்கள் எத்தனை பேர் என்கிற விவரம் அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எண்ணிக்கை விவரம் என்னிடம் இப்பொழுது இல்லை. ஜில்லாவில் சாதாரண போலீஸ் இருக்கிறது. ரிசர்வ் போலீஸ் இருக்கிறது. அதற்கு முன்பே எவ்வளவு போலீஸ் படைபினரைக் கொண்டுபோக வேண்டுமோ அவ்வளவு கொண்டுபோயிருக்கிறார்கள்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சம்பவம் நடந்த அன்று, அந்த நிகழ்ச்சி நடந்த இடத்திலிருந்த மேலதிகாரிகள் யார் யார் என்பதைக் கூற இயலுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தாலுக்கா மாஜஸ்ட்ரேட், டெபு குபரின்டெண்டெண்ட் ஆஃப் போலீஸ், இன்ஸ்பெக்டர், மற்ற அதிகாரிகள் எல்லாம் இருந்தார்கள்.

திரு. கே. முக்கையா தேவர் : கோர்ட்டுத் தீர்ப்பின்படி வெள்ளை வேட்டி காட்டும் உரிமையை நிறைவேற்றவேண்டும். போலீசார் முயற்சி செய்யவேண்டியது—மீன் பிடிக்கும் ஆட்கள் அத்தனை பேரும் கிராமங்களிலிருந்து வந்தால்தான் மீன் பிடிக்க அபாயமாம் காட்டுகிற மரியாதையைக் காப்பாற்ற முடியும். போலீசார் அவர்களை வரவொட்டாமல் செய்தால் எப்படி மரியாதையைக் காப்பாற்றுகிறதை நிறைவேற்றியதாகும்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கோர்ட்டிலே ஒரு சாரார் அல்லது ஒருவர் உத்தரவு வாங்கியிருக்கிறார். அந்த உத்தரவின்படி நடத்துவதற்கு முற்படுகிறார். அதை ஆட்சேபிப்பது யாராயிருந்தாலும் “கோர்ட் உத்தரவு இருக்கிறது, ஆட்சேபிப்பது கூடாது” என்ற வகையில் போலீசார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்கள். இதற்கு முன்பு, வீடு வீடாகப் போனார்கள் என்று சொன்னது தவறு.

திரு. டி. எஸ். சிவரீட்சா தேவர் : ஸ்தலத்தில் இரண்டு கண்டிஷனென்ட் போலீஸ் இருந்தது என்றால், மொத்த எண்ணிக்கையில் எத்தனை போலீஸ்காரர்கள் இருந்தார்கள்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதுதான் நான் முன்பு சொன்னது. “நம்பர்” என்னிடம் இல்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஒவ்வொரு உயிரும் புனிதமானது. எல்லா உயிர்களையும் காப்பாற்றுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தினால் 17-ந் தேதி காலை மூன்று பேர் மாண்டிருக்கிறார்கள். பாதுகாக்கவேண்டிய பொறுப்பு நம்முடைய அமைச்சரவைக்கு இருக்க, 21-ந் தேதி காலை வரையில் இவ்வளவு பெரிய முக்கியமான பாதுகாக்கவேண்டிய விஷயத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இந்த விவகாரங்களைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கலாம். எங்களது கேள்விகளுக்குப்பின்தான் இதைப்பற்றி விவரம் சொல்கிறது என்று இருக்கிற நிலையில் இது பொறுப்பை மீறியதாகாதா? அவர்களுக்கிருக்கும் கடமையைச் சரியான முறையில் இந்த மன்றத்திற்குச் செலுத்துவதற்கு அவர்கள் கடமைப்பட்டிருக்கவில்லையா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஒவ்வொரு உயிரும் புனிதமானது என்பதை நான் முற்றிலும் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். எல்லா உயிர்களையும் பாதுகாக்கவேண்டும் என்பதையும் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். எவ்வளவுதான் கவலையோடு கவனித்தாலும், 100 உயிர்கள் பாதிக்கப்படுவதைத் தவிர்ப்பதற்குச் சில சமயங்களில் தவிர்க்கக்கூடாத வகையில் ஒன்றிரண்டு உயிர்கள் தியாகம் செய்யவேண்டியிருக்கின்றன. ஆனால், இதைக்கூடத் தவிர்ப்பதற்கு ஆராய்ச்சியெல்லாம் நடத்தப்படுகிறது. எல்லா நாட்டிலும் ஆராய்ச்சி நடக்கிறது. நம்முடைய நாட்டிலும் மத்திய அரசாங்கமும், இந்த அரசாங்கமும் ஆராய்ச்சி செய்துகொண்டு வருகிறது. 1,000, 1,500 பேர்கள் வேல்கம்பு, அரிவாள், கல் எடுத்துக்கொண்டு, பலாத்கார

21st March 1963]

முறையில் இறங்கினாலும், ஒரு உயிர்கூட பலி ஏற்படாமல் தவிர்ப்பதற்கு, ஒரு உயிரைக்கூட சுடாமல் தவிர்க்கக் கூடுமா என்று மேலும் ஆராய்ச்சியில் இருக்கிறது. இன்னும் முடிவு ஏற்படவில்லை. ஆனால், இது விவரங்களை இந்த அரசாங்கம் எப்பொழுது சொல்வது என்கிற பொறுப்பைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் எந்த அபிப்பிராயம் வேண்டுமானாலும் கொள்ளலாம். ஆனால், இந்த அரசாங்கத்திற்குப் பொறுப்புணர்ச்சி இருக்கிறது. எப்படி, இந்த மன்றத்தில், எந்த எந்த வகையில், எப்பொழுதெல்லாம் தகவல் கொடுக்கவேண்டும் என்று தெரிந்தேதான் மந்திரிசபை இயங்குகிறது.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : துப்பாக்கிக் குண்டுக்குப் பலியாகி இறந்தவர்களின் தாய்மார்களுடைய முதுகிலும், மணி என்பவருடைய முதுகிலும் குண்டு பாய்ந்தது என்பது உண்மையா? அவர்கள் ஒடுகின்ற சமயத்தில் துப்பாக்கியைக் கொண்டு துரத்திச் சென்று சுட்டார்கள் என்பது உண்மையா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அது உண்மை அல்ல.

திரு. எஸ். மாதவன் : மூன்று பேர் உயிரிழந்திருக்கிறார்கள். ஒன்பது பேர் காயமுற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அரசியல் காரணம் இருக்கிறது என்று கருத்து இருப்பதால், மாவட்ட நிதிபதியை நியமித்து விசாரிக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசாங்கத்திற்கு அவ்வாறு உத்தேசம் இல்லை. அதற்கு அவசியம் உண்டு என்று அரசாங்கம் கருதவில்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் கொல்லப்பட்டவர்களுடைய சவங்களை உரியவர்களிடத்தில் போலீசார் ஒப்படைத்துவிட்டார்களா? அல்லது அவர்களே இறுதிக் கடன்களைச் செய்து மூடித்துவிட்டார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இன்க்வேஸ்ட் விசாரணை செய்து வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நெருக்கடியான சமயத்தில் இம்மாதிரியான ஒரு துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்திருப்பதால், இதை விசாரணை செய்வதற்கு வேறு உத்தியோகச்சார்பற்றவர்களைக் கொண்டு ஒரு கமிட்டி அமைத்து, விசாரணை செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அத்தகைய விசாரணை செய்வதற்கு அவசியம் இல்லை என்று இந்த அரசாங்கம் கருதுகிறது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : இதிலே எத்தனை போலிஸ்காரர்கள் அடிபட்டார்கள் என்று சொல்லமுடியுமா? ஹெட்கான்ஸ்டபிள் ஒருவருக்குத் தான் அடி என்று சொல்லப்பட்டது. அவ்வளவுதானா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்த விவரங்களெல்லாம் என்னிடம் இல்லை. அதெல்லாம் ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசர் விசாரணைக்குப் பிறகு தான் விவரங்கள் தெரியும்.

திரு. கே.ஆர். ஆர்.எம். கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : கலவரத்திற்குப் பிறகு ஐ. ஜி. ஸ்தலத்திற்குப் போனாரா? போய், கவர்ன்மெண்டுக்கு அறிக்கை சமர்ப்பித்தாரா? அந்த அறிக்கை சபை முன் வைக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஐ. ஜி. போய் வந்ததாகத் தெரிகிறது. ஐ. ஜி. ஒன்றும் அறிக்கை அனுப்பவேண்டியதில்லை. ஸ்தலத்திலே இருக்கும் அதிகாரிகள்—கலெக்டர், டி. எஸ். பி.—விவரங்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : போலீஸ் தரப்பில் ஒரு டெபுடி சூபரின் டென்டெண்ட் ஆப் போலீஸ், ஒரு இன்ஸ்பெக்டர், ஒரு சப்-இன்ஸ்பெக்டர், இரண்டு ஹெட் கான்ஸ்டபிள்கள், எட்டு கான்ஸ்டபிள்கள் காயமுற்றிருப்பதாகப்

[21st March 1963]

பத்திரிகையில் வந்தது. மதுரை போலீஸ் சூபரின்டென்டென்ட் திரு. செந்தாமரை சொல்லியிருக்கிறார். அவர்களுையாவது சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் போய்ப் பார்க்க அரசாங்கம் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் சபாநாயகர் : எதற்காக?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர்களைப் பார்க்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : காயம்பட்டவர்கள் மதுரை ஆஸ்பத்திரியில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவர்களைப் பார்க்க அனுமதிக்கப்படுமா?

கனம் சபாநாயகர் : சட்டம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

கனம் சபாநாயகர் : குறுகிய கால அறிவிப்புக் கேள்வி முடிவடைகிறது.
313—ஆம் எண்ணுள்ள கேள்வி இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

மதுவிலக்கு

* 313 கேள்வி—**திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி :** கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுவிலக்கு திட்டத்தை அமுல் நடத்த இப்போதைய தண்டனை காலத்தை மேலும் கடுமையாக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இல்லை.

திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி : மதுபானம் உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கும், மது அருந்துபவர்களுக்கும் தண்டனை அளவு குறைவாக இருக்கும் காரணத்தால், மேலும் அதே தொழிலில் ஈடுபடக்கூடிய நிலை இருக்கிறது என்பதால், அரசாங்கம் அதை உயர்த்த முன்வருமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இப்போது போதுமானதண்டனை விதிக்கப் படுகிறது. அரசாங்கம் எவ்வளவு தூரம் நடவடிக்கை எடுத்து, திருட்டுத் தனமாகச் சாராயம் காய்ச்சுவதையும், மதுபானம் தயாரிப்பதையும் தடுக்கமுடியுமோ அந்த வகையில் காரியங்கள் செய்துக்கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுதிருக்கும் தண்டனை அளவு போதும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

திரு. ம. கமலநாதன் : மது விலக்குக் குற்றத்திற்காகக் கொடுக்கப் படும் தண்டனை மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் வித்தியாசப்படுகிறது. உதாரணமாக வடாற்காடு மாவட்டத்தில் வெறும் அபராதம் போடுகிறார்கள். சேலத்திலே சிறைத்தண்டனை கொடுக்கிறார்கள். இந்த வித்தியாசத்திற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அது ஆங்காங்கு தீர்ப்பு சொல்கிற நீதி பதியைப் பொறுத்தது.

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : சாராயம் காய்ச்சுவதை ஒரு தொழிலாகக் கொண்டு அதிலிருந்து அதிக வருவாய் பெறுவதால், திரும்பத் திரும்ப மதுவிலக்குக் குற்றங்களைச் செய்கிறார்கள். கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுகிறவர்களுக்கு அதிக அபராதமும் சிறைத்தண்டனையும் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இப்பொழுது அதிக அபராதமும் தண்டனையும் கொடுக்கத்தான் அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

திரு. என். மகாலிங்கம் : மதுவிலக்குச் சட்டம் சுமார் பதினாறு ஆண்டுகளாக புரணமாக அமலில் இருந்து வருகிறது. அதைப்பற்றி பல அபிப்பிராய பேதங்கள் இருப்பதனால் சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட